საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გენადი მაკარიძის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 02.07.2021 წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 2 ნოემბრის N1/138 განკარგულებით დაწყებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - გენადი მაკარიძის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. **პროცედურის შესახებ**:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 2 ნოემბრის №1/138 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 01 დეკემბრის N1/214 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 22 პირი, მათ შორის - გენადი მაკარიძე.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატთა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატთა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით.

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,სრულად აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი ,,აკმაყოფილებს" მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,არ აკმაყოფილებს" მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36^3 მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36^4 მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

I. ნაწილი ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

სახელი, გვარი - **გენადი მაკარიძე**

ასაკი: **45 წლის**

დაბადების თარიღი: **11 იანვარი, 1976 წ.**

განათლება: **ქუთაისის სამართლისა და ეკონომიკის უნივერსიტეტი - უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული**

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **12 წელი**

სამუშაო ადგილი: **თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე**

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, გენადი მაკარიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 36[3] მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
5. ფინანსური ვალდებულება.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელი

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. მათი მოსაზრებით, კანდიდატი არის ინიციატივიანი, მეგობრული, სამართლიანი, კეთილსინდისიერი, მიუკერძოებელი, დამოუკიდებელი, შრომისმოყვარე, პრინციპული, თავმდაბალი და დინჯი, რაც არ უშლის ხელს, იყოს პრინციპული და პირდაპირი. რეკომენდატორები არ უთითებენ კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებზე.

- გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად; რესპოდენტების აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით რესპოდენტები კანდიდატს აფასებენ ძალიან კარგად.

- გენადი მაკარიძეს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, კანდიდატის მიმართ არ ფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ, არის პრინციპული და ზეგავლენის მიმართ მედეგი, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, გენადი მაკარიძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.
- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის ინფორმაციით, გენადი მაკარიძე მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

- საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, დაზარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით, გენადი მაკარიძის მიმართ ინფორმაცია არ მოიპოვება.

კანდიდატი ზედმიწევნით იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, არის კორექტული როგორც კოლეგების, ისე მხარეების მიმართ, არის თავდაჭერილი და გაწონასწორებული, **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> - მხედველობაში მიიღება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

მნიშვნელოვანია, რომ კანდიდატი სარგებლობს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კოლეგებს შორის. გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად, ისინი ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის სამართლიანობაზე, კეთილსინდისიერებაზე, კომპეტენტურობაზე, კოლეგიალურობაზე, პრინციპულობაზე და ა.შ., **რაც მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.**

<u>5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას</u> გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმებისას არ გამოვლინდა ის შესაძლო საფრთხეები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის რეპუტაცია და ავტორიტეტი, ამდენად ამავე მახასიათებელში კანდიდატი უნდა შეფასდეს დადებითად.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</u>

<u>**კომპეტენტურობის კრიტერიუმით**</u> მოსამართლეობის კანდიდატის, გენადი მაკარიძის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერის უნარი;
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
7. პროფესიული აქტივობა.

1. **სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებელი**

შევაფასე კანდიდატის მონაწილეობით განხილული საქმე:

20-- წლის 1 მარტის გადაწყვეტილება, საქმე N2/3---, დავის საგანი: საზოგადოების პარტნიორთა კრების გადაწყვეტილების ბათილად ცნობა.

ასევე გავაანალიზე გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები და მიმაჩნია, რომ გენადი მაკარიძეს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის კარგი ცოდნა. იგი ასევე იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს, იყენებს მათ სამოსამართლო საქმიანობაში. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, ემყარება საპროცესო და მატერიალური სამართლის ნორმებს, მსჯელობა წარმოდგენილია ლოგიკურად და მწყობრად.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა საინტერესოდ და სიღრმისეულად იმსჯელა გადახდისუუნარობის შესახებ კანონზე და ამ მიმართებით ახალ საკანონმდებლო ცვლილებებზე; მოსამართლის როლზე გადახდისუუნარობის საქმის განხილვის პროცესში და ამ საქმეთა განხილვის თავისებურებებზე, პასუხი ეფუძნებოდა მოქმედ საკანონმდებლო ნორმებს და არსებულ სასამართლო პრაქტიკას, ასევე გამოკვეთილი იქნა სასამართლო პრაქტიკაში არსებული პრობლემები.

კანდიდატმა სრულყოფილად იმსჯელა სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების თავისებურებებზე და ამ მიმართებით არსებულ პრაქტიკულ პრობლემატიკაზე; შებრულებული უზრუნველყოფის განხილვის თავისებურებასა და ერთი წარმოების ფარგლებში ამ თვალსაზრისით მიყენებული ზიანის ანაზღაურების შესაძლებლობაზე; მტკიცებულებით სტანდარტზე და შებრუნებული უძრუნველყოფის გარანტიის გამოყენების შესაძლებლობაზე ადმინისტრაციულ პროცესში;

ამომწურავი იყო კანდიდატის პასუხი მე-3 პირის საპროცესო ინსტიტუტზე, აღნიშნული საპროცესო სტატუსის მატარებელი პირების სამოქალქო პროცესში ჩაბმის თავისებურებებზე; ასევე, ადამიანის უფლებათა დაცვის ევროპული კონვენციის მე-16 დამატებითი ოქმის მნიშვნელობაზე.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების და საჯარო გასაუბრების პროცესში კანდიდატის მხრიდან გაცემული პასუხების ანალიზი მაძლევს საფუძველს, **სამართლებრივი ნორმების ცოდნის მახასიათებელში, კანდიდატი შევაფასო - 18 ქულით.**

2. **სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებელი**

გენადი მაკარიძეს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 9 წლიანი გამოცდილება. როგორც უკვე აღინიშნა, მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, თანმიმდევრული, ლოგიკური, ნათელი და არაორაზროვანი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **18 ქულით.**

3. წერის უნარის მახასიათებელი

კანდიდატის წერის უნარების შეფასებისას განმსაზღვრელია კანდიდატის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები. კანდიდატი გადაწყვეტილებების დასაბუთების პროცესში იცავს დასაბუთების მაღალ სტანდარტს, წერს მარტივად და გასაგებად, აქვს პირდაპირი წერის უნარი, მისი გადაწყვეტილება არ არის სპეციალური იურიდიული ტერმინოლოგიით გადატვირთული.

შესაბამისად, კანდიდატი ამ მახასიათებელში უნდა შეფასდეს - **18 ქულით.**

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

კანდიდატი მიმდინარე გასაუბრების პროცესში იყო ბევრად უფრო დამაჯერებელი და თანმიმდევრული, აზრს აყალიბებდა ნათლად და გასაგებად. ამავდროულად, კანდიდატს აქვს მოსმენის მაღალი კულტურა, არის ღია და გახსნილი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - **15 ქულით.**

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, კანდიდატის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -88,1%; ვადის დარღვევით - 11,9%.
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -93,3%; ვადის დარღვევით - 6,7%.
- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 81,6%; შეცვლილი -18,4%
- საანგარიშო პერიოდში (1030 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 552 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,5 საქმემდე.

კანდიდატის მხრიდან პროცესის მონაწილეთა მიმართ არაეთიკური ან არაკორექტული დამოკიდებულება არ გამოვლენილა. წარმოდგენილი ინფორმაცია ადასტურებს, რომ კანდიდატი ძირთად შემთხვევაში სწორად ახორციელებს საქმეთა ნაკადის მართვას, თუმცა განხილული საქმეების და გასაჩივრებული გადაწყვეტილებების სტაბილურობის მაჩვენებელი არ მაძლევს საფუძველს, კანდიდატი შევაფასო მაღალი მაჩვენებლით. შესაბამისად, აღნიშნულ მახასიათებელში კანდიდატს ვაფასებ - **13 ქულით.**

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატი აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტრენინგებს და სასწავლო კურსებს, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. კანდიდატს აკადემიური მიღწევები არ აქვს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით მონაწილეობს არაერთ შეხვედრასა თუ დისკუსიაში. მას სამართლებრივი ნაშრომები გამოქვეყნებული არ აქვს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 4 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 90 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 02.07.2021 წ.